



Rapport demokratitorg, av Sofia Åhrman för Ungkulturdialog januari 2008

BAKGRUND

Västra Götalandregionen har tidigare genomfört påverkanstorg runt om i Västra Götaland. Syftet var att testa hur torgmetoden fungerar för att öka ungdomars inflytande och delaktighet i de frågor som regionen hanterar. Regionen beslöt att man skulle genomföra tio nya torg under hösten 2007. För att utveckla arbetet ville regionen hitta en samarbetspartner. Regionen vände sig under våren 2007 till olika aktörer, bland annat till oss i Ungkulturdialog på Nätverkstan.

UPPDRAGET

I september 2007 gav Västra Götalandsregionen uppdraget att genomföra torgen till GR Utbildning med uppmaningen att samarbeta med Nätverkstan/Ungkulturdialog.

Det regionala intresset att genomföra torgen på ett annat sätt och viljan att testa nya arenor sammanföll väl med Nätverkstan/Ungkulturdialog och det pågående regionpolitiska arbetet med ett nytt handlingsprogram för Barn och Ungas kultur och fritid. Det bestämdes :

- att Ungkulturdialog skulle ansvara och genomföra två av de tio torgen.
- att Ungkulturdialogs två torg skulle genomföras något annorlunda och friare i formen.
- att Ungkulturdialogs två torg skulle ha fokus på kultur samt sträcka sig utanför skolmiljöerna.

GENOMFÖRANDET

Ungkulturdialog genomförde en kort förstudie genom att följa med på ett par av GR Utbildnings anordnade förträffar och ett Demokratitorg i GR Utbildnings regi.

Arbetet med de två torgen genomfördes av Ibrahim Namro och Sofia Åhrman på Nätverkstan/ Ungkulturdialog. Insatsen bestod i bland annat metoddiskussioner, praktisk planering, inbjudan och information. Inbjudan att medverka gick ut till både unga och politiker.

Genomförandet knöts till Ungkulturdialogs samarbeten på Göteborgs Stadsmuseum och Alegymnasium.

Större del av den teknik som användes tillhandahölls av GR Utbildning.

Under de båda Ungkulturdialogstorgen var ambitionen att diskutera frågor som rör hur det är att leva som ung i Västra Götalandsregionen kopplat till temat kultur och fritid. Frågeställningarna rörde fem undergrupper (vilka utgjorde en station vardera under själva torgets genomförande): 1. Fritid, 2. Miljö (som ingriper allt ifrån daglig vistelsemiljö till klimatfrågor), 3. Delaktighet och inflytande, 4. Tillgänglighet (jämställdhet och särskilda behov) och 5. Kollektivtrafik. Dessa fem

punkter, som också finns med i Västra Götalandsregionens programförslag om Barn & ungas kultur och fritid, vilket under tiden för genomförandet var ute på remiss.

Samtalen dokumenterades direkt och löpande av en sekreterare vid respektive station, vid varje Demokratitorg. Dessa samtal och frågor går att läsa på www.demokratitorget.se, en sajt som GR Utbildning skapat.

Den 27 november genomförde Ungkulturdialog ett demokratitorg i foajén på Göteborgs Stadsmuseum, närmare 70 unga deltog. De kom bland annat ifrån Nödinge, Älvängen, Bergsjön och Centrala Göteborg. Medverkande politiker var Johnny Nilsson (s), Otto Linton (m), Gunilla Jiven (m), Pär-Göran Björkman (s), Bengt-Arne Bengtsson (s), Benita Nilsson (fp) och Johan Ekström (fp)

6 december genomförde Ungkulturdialog ett demokratitorg i Tv-studion på Alegymnasium. Närmare 20 unga deltog, varav några gymnasieelever från Alegymnasium, några från gårds-/ungdomsråd, samt Ungdomsfullmäktige från Ale kommun. Medverkande politiker var Bengt-Arne Bengtsson (s), Pär-Göran Björkman (s), Johan Hellström (mp), Lena Jagers (vp), Johnny Nilsson (s), Kenneth Carlsson (polsekr fp)

SAMMANFATTNING och UTVÄRDERING

De genomförda torgen var på flera sätt lyckade. Vi har haft mycket goda samarbeten, träffat generösa ungdomar och intresserade politiker. Att unga åsikter når en politisk beslutsnivå är viktigt. Att ett av torgen ägde rum på Göteborgs Stadsmuseum bidrog till att flera unga dessutom fick upp ögonen för en, för dem, ny plats. Demokratitorgen fungerade på ett lyckat sätt som en brygga mellan unga och politiker. För en del unga var det första gången man träffade en politiker. En del av de medverkade politikerna hade varit med på tidigare torg, för andra var det nytt. De flesta uttryckte att det varit intressant och givande.

Intentionen med Demokratitorg är god. Men *vad är ett lyckat samtal - hur blir samtalen mest givande för de deltagande? Hur hanteras det som uppstår och vad blir resultatet, hur påverkas politiska beslut av de åsikter som förs fram?* Flera faktorer spelar in - vad man vill och har som utgångspunkt, formen, miljön, ungdomarnas läge och de deltagande politikernas engagemang och återkopplingen. Vad bör man ta i beaktande för framtida torg?

- Att skapa ett tryggt rum främjar samtalen. Faktorer som hjälpte till att skapa en hemtrevlig och tillåtande atmosfär under Ungkulturdialogs två torg var dels att vi bjöd på fika dels att vi hade en upplättande och stämningshöjande inledning.
- Antalet medverkande är viktigt. För att få nära och mer fördjupande samtal anser vi att det är bra med mindre grupper av deltagare.
- Det är angeläget att sträva efter öppna frågor och samtal. Om det som är mest viktigt, för den unge "just nu", inte inbegrips av ämnena och de befintliga frågeställningarna, kan formen kan vara ett hinder.
- Det är viktigt att det är de medverkande ungdomarna får avgöra vad som är kultur eller inte kultur.
- Ur trygghetshänseende är det gynnande att ungdomarna får möjlighet att välja sin egen grupp att gå runt med.
- De lärare och andra vuxna, som finns med de unga, bör få ett tydligt material - både för att kunna förbereda inför demokratitorget och för att kunna jobba vidare med det efteråt.
- Som folkvald regionpolitiker är det mycket som slås om ens tid. Att uppdraget är politiskt innebär inte att alla politiker är insatta i formen, frågorna och eventuella remisser. Inte heller att de har vana (eller vilja) att lyssna på och tala med unga. Man kan underlätta för

politikerna. Vi ser ett behov av att skapa trygghet i både metod och sakfrågan, se över den regionala informationsgången och de strukturer som finns. Fortbildning behövs både för att kunna tala med och lyssna på unga. Det bör också poängteras att demokratitorg inte är ett partipolitiskt projekt utan de aktiva politikerna representerar regionen.

- Vilka frågor som är angelägna, för de unga, styrs inte av vems beslutsbord de ligger på. Det är därför eftersträvansvärt att politikerna kommer ifrån eller har stor kännedom om platsen där demokratitorget genomförs. Det gäller vidare att kunna koppla eventuella kommunala frågor till regionala strukturer.
- Ett bra samtal har också en tydlig uppföljning och återkoppling. Det är viktigt att det ges till de unga (men även till politiker och andra medverkande), inom en månad efter genomfört torg. Om vad som till exempel har hänt med det som tagits upp eller var frågan befinner sig nu. Och om var man kan finna vidare information.
- Alla vuxna som är med under genomförandet är viktiga. Sekreterarnas roll bör till exempel utvecklas till att, vid behov, processa samtalet. Rekryteringen av sekreterare är viktig. En pedagogisk erfarenhet krävs samt god förmåga att både lyssna och skriva samtidigt.
- Avgörande för utformningen av demokratitorgen är hur man ställer sig till syftet och frågan om kvalitet och kvantitet. Det vill säga, är målet att öka ungas reella inflytande? Är det att få tillstånd bra samtal mellan unga och politiker? Är det att få ut så mycket åsikter som möjligt kring en sakfråga? Vi anser att man mycket väl kan förena dessa i en och samma metod. För att få ett fördjupat samtal med ett stort antal unga krävs både tid och resurser, ett pedagogiskt förhållningssätt och återkoppling.

Se mer www.ungkulturdialog.se www.demokratitorget.se

Bilaga Ungdomarnas utvärdering